

PATEIKTŲ PASIŪLYMŲ ĮGYVENDINIMAS*

<i>Pateiktos pastabos</i>	<i>Pasiūlymai atsižvelgiant į pateiktas pastabas</i>	<i>Duomenys apie pastabų ir pasiūlymų įgyvendinimą</i>	<i>Specialiųjų tyrimų tarnybos vertinimas</i>
<i>1. Kritinės antikorupcinės pastabos</i>			
Savarankiškas duomenų rinkimas per registrus mažina administracinę naštą savivaldybėms, tačiau didina nepagrįstų sprendimų, neteisėtų susitarimų ir diskrecijos riziką bei mažina atsekamumą, ypač nesant kontrolės mechanizmų, vidaus audito ir tinkamo koordinavimo (žr. 3.1.2 poskirsnio argumentus).	Druskininkų, Jurbarko r., Klaipėdos r. ir Šalčininkų r. sav. administracijoms, atsižvelgiant į šiame ir kituose skirsniuose nustatytus proceso trūkumus, įvertinti poreikį įtraukti licencijų išdavimo proceso vertinimą į vidaus audito planus arba imtis kitų priemonių šio proceso kontrolei stiprinti.	Druskininkų savivaldybės administracijos atsakingi darbuotojai, vykdydami Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo (toliau - AKĮ) ir Didmeninės ir mažmeninės prekybos alkoholio produktais licencijavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 20 d. nutarimu Nr. 618 „Dėl didmeninės ir mažmeninės prekybos alkoholio produktais licencijavimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau -Taisyklės) numatytas funkcijas, naudojami informacinėmis sistemomis ir registrais: Mano VMI, SODROS interneto svetainės vieši duomenys, Juridinių asmenų registras, Nekilnojamojo turto registras, Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos interneto svetainės vieši duomenys (Maisto subjektų tvarkymo sąrašas), Informatikos ir ryšių departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Administracinių nusižengimų registras ir Vidaus reikalų ministerijos Įtariamųjų, kaltinamųjų ir nuteistųjų registras. Gauta	

* Informaciją apie išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės nurodytų pasiūlymų vykdymą ar numatomą įgyvendinimą prašome pateikti STT ne vėliau kaip per 3 mėnesius nuo išvados dėl korupcijos rizikos analizės gavimo dienos.

		informacija saugoma Druskininkų savivaldybės (toliau-Savivaldybė) administracijos dokumentų valdymo sistemoje „Kontora“.	
Klaipėdos r., Druskininkų ir Vilniaus m. savivaldybėse vienkartinės licencijos prekybai alkoholiniais gėrimais išduodamos taip, jog praktiškai suteikia galimybę įmonėms ilgą laiką vykdyti prekybą, iš esmės nesilaikant vienkartinių licencijų paskirties ir mugės apibrėžimo. Įmonių teikiamos „paramos“ apimtys organizatoriams ar savivaldybėms (jų įstaigoms) kelia korupcijos ir favoritizmo riziką, o Šalčininkų r. sav. paraiškų ir dokumentų vertinimo praktika neatitinka teisės aktų reikalavimų ir stokoja skaidrumo (žr. 3.2 skirsnio argumentus).	Klaipėdos r., Druskininkų, Jurbarko r. ir Vilniaus m. sav. administracijoms imtis priemonių užkirsti kelią piktnaudžiavimui vienkartinių licencijų išdavimo procese, griežtinti renginių organizatorių kontrolę tokiu būdu, kad leidimų prekybai išdavimas vyktų skaidriai (pavyzdžiui, prašyti pateikti išsamius prekiautojų sąrašus, informaciją apie surinktą rinkliavą, vykdyti prekiautojų ir kitų asmenų pasitenkinimo organizatorių ir savivaldybės teiktų paslaugų kokybę tyrimus (apklausas) ar kt. būdais).	Leidimų prekiauti ar teikti paslaugas viešosiose vietose išdavimo ir panaikinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Druskininkų savivaldybės administracijos direktoriaus 2020 m. spalio 13 d. įsakymu Nr. V35-988 „Dėl leidimų prekiauti ar teikti paslaugas viešosiose vietose išdavimo ir panaikinimo tvarkos aprašo tvirtinimo“ 10 p. nustatyta: „10. Kai planuojama prekyba ar paslaugų teikimas šventėje, renginyje ar mugėje, vykstančioje Savivaldybės teritorijos viešojoje vietoje, renginio organizatorius, gavęs leidimą renginiui organizuoti (kai toks leidimas yra privalomas), Savivaldybės administracijai raštu ar el. paštu pateikia: 10.1. Asmenų, ketinančių prekiauti ar teikti paslaugas, sąrašą, nurodant konkrečias prekybos vietas, asortimentą, sumokėtos rinkliavos dydį, pritaikytas lengvatas. 10.2. Prekybos ir paslaugų teikimo vietų schemą.“ Savivaldybės švenčių ar renginių metu organizuojamų mugių trukmės neviršija AKĮ apibrėžtų maksimalių prekybos alkoholiu renginio metu trukmių.	

Tiek nesant reglamentuotos AKĮ 18 straipsnio 9 dalies ir 18⁴ straipsnio 4 dalies 2 punkto nuostatų įgyvendinimo tvarkos, tiek esant reglamentuotai, tačiau esminių trūkumų turinčiai tvarkai, atsiranda piktnaudžiavimo, favoritizmo, nevienodai taikomo reguliavimo, verslo laisvės arba viešojo intereso ir teisėtumo principo pažeidimo rizika. Savivaldybės teisės nustatyti vietas (teritorijas), kuriose draudžiama prekyba, įgyvendinimo reglamentavimas, galimai, konkuruoja su licencijų galiojimo panaikinimo pagrindais (žr. 3.3 skirsnio argumentus).	Druskininkų, Klaipėdos r., Jurbarko r., Šalčininkų r. sav. administracijoms: 1. nustatyti AKĮ 18 straipsnio 9 dalyje nurodytų teisių įgyvendinimo tvarką ir sąlygas; 2. turimomis priemonėmis viešai paskelbti informaciją apie tai, kokias teises turi gyventojai AKĮ kontekste (į kokias institucijas kreiptis dėl pažeidimų, dėl nesutikimo išduoti įmonėms licencijas) bei kokie yra savivaldybės įgaliojimai (teisės dėl prekybos laiko ribojimo, licencijos neišdavimo ar kt.).	Savivaldybė, vykdydama AKĮ bei Taisyklėse nustatytas licencijavimo funkcijas, laikosi AKĮ 18 straipsnio 9 dalies nuostatų. Alkoholio kontrolės įstatymo 18 straipsnio 9 dalyje yra tiesiogiai nustatyta savivaldybės tarybos kompetencija riboti prekybos alkoholiniais gėrimais laiką, nustatyti teritorijas, kuriose prekyba draudžiama, ir neišduoti licencijų, atsižvelgiant į viešosios tvarkos ir visuomenės saugumo užtikrinimą, bendruomenių bei policijos pasiūlymus. Įstatyme nėra numatytos pareigos savivaldybei patvirtinti papildomą tvarką šių nuostatų įgyvendinimui, todėl tokios tvarkos patvirtinimas būtų perteklinis ir nebūtinas. Savivaldybės taryba gali teisėtai ir pagrįstai priimti sprendimus dėl alkoholio prekybos ribojimo remdamasi vien AKĮ nuostatomis.	
Nepakankamai tikslus, vientisas ir nuoseklus su licencijų išdavimu susijusių duomenų valdymas, taip pat nepakankamas informacinių sistemų funkcionalumas bei duomenų neatitikimai tarp viešų šaltinių sudaro prielaidas selektyviam sprendimų viešinimui, nepakankamai užtikrina sprendimų atsekamumą ir sudaro sąlygas korupcijos rizikoms pasireikšti (žr. 4.3 skirsnio argumentus).	Vilniaus m., Druskininkų, Jurbarko r., Šalčininkų r., Klaipėdos r. sav. administracijoms peržiūrėti Valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformoje Elektroninių valdžios vartų portale pateiktą informaciją apie licencijų išdavimą (papildymą, pakeitimą, galiojimo sustabdymą, panaikinimą): nurodytus paslaugos suteikimo terminus, paraiškų ir kitų dokumentų pavyzdines formas, rinkliavos dydį ir kt.).	Valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformoje Elektroninių valdžios vartų portale pateikta informacija apie licencijų išdavimą (papildymą, pakeitimą, galiojimo sustabdymą, panaikinimą) nuolat peržiūrima ir atnaujinama.	
2. Kitos antikorupcinės pastabos			

Nepateikta.			
3. <i>Kitos pastabos</i>			
Nepateikta.			
